VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Mniejszości Narodowych i Etnicznych**
(nr 85)
z dnia 4 grudnia 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Mniejszości Narodowych i Etnicznych (nr 85)

4 grudnia 2018 r.

Komisja Mniejszości Narodowych i Etnicznych, obradująca pod przewodnictwem poseł **Danuty Pietraszewskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– informację ministra spraw wewnętrznych i administracji na temat aktualnego stanu prac nad VI Raportem dotyczącym sytuacji mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego w Rzeczypospolitej Polskiej – 2018 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Teresa Karczmarek** zastępca dyrektora Departamentu Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Praga** starszy specjalista w Departamencie Dziedzictwa Kulturowego Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, **Sławomir Iwaniuk** wiceprzewodniczący Związku Białoruskiego w Rzeczypospolitej Polskiej oraz przedstawiciel mniejszości białoruskiej w Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych, **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu do spraw legislacyjnych Związku Miast Polskich oraz dr hab. **Lech Nijakowski** stały doradca Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Andrzej Kniaziowski**, **Beata Machul-Telus** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Serdecznie państwa witam na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Dzisiaj mamy do przeprowadzenia jeden punkt. Jest to informacja ministra spraw wewnętrznych i administracji na temat aktualnego stanu prac nad VI Raportem dotyczącym sytuacji mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego w Rzeczypospolitej Polskiej w 2018 r. Parokrotnie już dopytywaliśmy o ten raport. Pani dyrektor nas upewniała, że się nad tym pracuje, ale jest szereg trudności. Dobrze, żebyśmy dzisiaj usłyszeli, jakie są problemy, co już osiągnięto i kiedy ten raport będzie w całości gotowy, żeby można nam go było zaprezentować.

Witam bardzo serdecznie panią dyrektor Teresę Karczmarek, która będzie referowała tę informację. Witam panią Agnieszkę Pragę, starszego specjalistę w Departamencie Dziedzictwa Kulturowego. Serdecznie witam pana Andrzeja Marciniaka, radcę ministra w Departamencie Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych. Jest również z nami pan Sławomir Iwaniuk, przedstawiciel Związku Białoruskiego w Rzeczypospolitej Polskiej, członek Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych. Witamy serdecznie.

Myślę, że bez zbędnych nawiązań od razu przejdziemy do właściwego tematu. Bardzo proszę o to panią dyrektor.

Zastępca dyrektora Departamentu Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Teresa Karczmarek:

Dziękuję bardzo. Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, postaram się przedstawić parę szczegółów i kalendarium, co się działo po drodze z raportem szóstym, z projektem raportu.

Otóż zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym, minister właściwy do spraw mniejszości ma obowiązek przygotowywać cykliczne raporty dotyczące sytuacji mniejszości w Rzeczypospolitej Polskiej. Między innymi właśnie ów raport szósty, który podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną

Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych, a następnie jest przekazywany do Rady Ministrów i przez nią zatwierdzany. Raport szósty będzie obejmował, bo tak obejmuje projekt, okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2016 r.

W okresie, jaki obejmuje szósty raport, nie były prowadzone – ani przez ministra właściwego do spraw mniejszości, ani przez inne podmioty, a przynajmniej nie są nam znane – żadne badania ani szczegółowe opracowania, w tym statystyczne, dotyczące sytuacji społeczno-ekonomicznej mniejszości zamieszkujących na terenie Polski. Dane, którymi się posługujemy, to są dane pozyskane z Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2011 r. W niektórych miejscach być może są nieaktualne, ale następny spis będzie dopiero w 2021 r.

Otóż w listopadzie 2015 r. Główny Urząd Statystyczny opracował dokument statystycznie związany z mniejszościami. Zawierał on analizę różnych danych spisowych w zakresie czterech wymiarów społeczno-kulturowych, które charakteryzowały mieszkańców Polski. Tu mówimy o mniejszościach. Chodzi więc o przynależność narodowo-etniczną, języki kontaktów i relacji domowych, język ojczysty i wyznania religijne. Jeżeli kogoś z państwa zainteresowałby ten raport z 2015 r., to nosi on tytuł „Struktura narodowo-etniczna, językowa i wyznaniowa ludności Polski".

Z uwagi na to, że raporty opracowywane przez ministra spraw wewnętrznych i administracji mają charakter cykliczny, to uznano, że najlepiej, jeżeli one będą miały zbliżoną strukturę, żeby można było ze sobą porównywać dane z poprzednich lat w kolejnych raportach. Tak też wygląda projekt najnowszego, szóstego raportu, którego forma jest analogiczna do poprzedniego raportu. Oczywiście zawiera w całości aktualne informacje o sytuacji mniejszości w Polsce.

Założeniem tego raportu, tak jak i poprzednich, jest prezentacja aktualnej sytuacji społecznej i prawnej mniejszości. Opracowując dokument, tak jak w poprzednich latach i w poprzednich raportach, nie opisywaliśmy bardzo szczegółowo pojawiających się problemów, postulatów czy ocen. Ograniczaliśmy oceny na rzecz faktów. Szósty raport jest stosunkowo cienki, bo zawiera tylko 200 stron. Są w nim tylko fakty. Gdybyśmy chcieli rozszerzyć zawartość o różne oceny, stanowiska, dywagacje, to przypuszczam, że tylko jeden z tych raportów miałby około 800 stron.

Warto chyba nadmienić, że w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji w tej chwili pracujemy nad trzema raportami. Oprócz VI Raportu, dotyczącego sytuacji mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego w Rzeczypospolitej Polskiej, pracujemy jeszcze nad IV Raportem dla sekretarza generalnego Rady Europy z realizacji przez Rzeczpospolitą Polską postanowień Konwencji Ramowej o ochronie mniejszości narodowych na terenie RP. Projekt też jest już dla nas w tej wersji końcowej. Pracujemy również nad III Raportem dla sekretarza generalnego Rady Europy z realizacji przez RP postanowień Europejskiej Karty języków regionalnych lub mniejszościowych. Projekt szósty od 17 lipca 2018 r. jest ogólnie dostępny na stronach Biuletynu Informacji Publicznej MSWiA.

Parę słów, jeśli pani przewodnicząca pozwoli, właśnie co do owego kalendarium, jak wygląda praca nad tym raportem. Otóż prace nad szóstym raportem, ale również nad pozostałymi dwoma raportami, rozpoczęliśmy na początku 2017 r. Następnie w maju rozesłaliśmy pisma do wszystkich podmiotów i organów, które kiedykolwiek realizowały zadania na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych, z prośbą o przesłanie zaktualizowanych stanowisk w porównaniu z piątym raportem. Gdyby ewentualnie chciały jeszcze dodać do tego jakieś dane, to bardzo prosimy. Uwagi i stanowiska poszczególnych organów i podmiotów wpływały do MSWiA dość długo. Czekaliśmy na nie cierpliwie. Ostatnie stanowiska wpłynęły 27 września zeszłego roku.

Opracowaliśmy projekty trzech raportów. Tu mówimy tylko o tym szóstym. Pod koniec zeszłego roku, dokładnie w grudniu, projekt został przedstawiony do akceptacji ministrowi spraw wewnętrznych i administracji, w imieniu którego akceptację projektów wyraził pan minister Sebastian Chwałek. Następnie, już w tym roku, minister spraw wewnętrznych i administracji, w zastępstwie którego występował pan minister Szefernaker, przesłał projekt raportu. Wystosował też pisma do podmiotów i adresatów tego projektu, którymi byli wszyscy członkowie Rady Ministrów, wszyscy pełnomocnicy

wojewodów do spraw mniejszości narodowych i etnicznych, przedstawiciele wszystkich mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego w Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości. Wysłał projekt również do wielu innych podmiotów, które realizowały zadania bądź interesują się problematyką mniejszości w Polsce. Wyznaczyliśmy termin wnoszenia uwag. Ostatnie uwagi i stanowiska członków Rady Ministrów i pełnomocników wpływały sukcesywnie od kwietnia 2017 r. aż do 1 marca 2018 r. To są ostatnie materiały, które wpłynęły do nas w połowie tego roku.

Jak wspomniałam, 17 lipca br. projekt raportu został opublikowany na stronach Biuletynu Informacji Publicznej ministerstwa w ramach konsultacji publicznych. Wtedy w terminie wyznaczonym na zgłaszanie uwag nie wpłynęła żadna uwaga do tego projektu. Następnie 17 października wszystkie uwagi, które były zgłaszane przez przedstawicieli mniejszości narodowych i etnicznych do projektu raportu, zostały przesłane autorom aktualizacji. Wysłaliśmy je do wszystkich członków Rady Ministrów, do prezesa Rządowego Centrum Legislacji, prezesa Instytutu Pamięci Narodowej, prezesa Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, do rzecznika praw obywatelskich, pełnomocników wojewodów do spraw mniejszości narodowych i etnicznych. Wczoraj wpłynęło do nas ostatnie stanowisko odnośnie do uwag zgłaszanych przez mniejszości. W zasadzie więc możemy powiedzieć, że mamy już komplet uwag do uwag, stanowisk, poprawek.

Jednocześnie chciałabym państwu powiedzieć, że 7 listopada, czyli na ostatnim posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych, projekt tego raportu, znany mniejszościom, został zaopiniowany przez Komisję Wspólną. Jesteśmy już po opiniowaniu. Odniesiemy się jeszcze do ostatnich pism, które wpłynęły od podmiotów aktualizujących wszystkie dane. Można będzie już kierować pismo najpierw do Komitetu Rady Ministrów, jak również do Rady Ministrów. Czyli już jesteśmy na samej końcówce.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

To wszystko, tak?

Zastępca dyrektora Departamentu MSWiA Teresa Karczmarek:

Tak.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

A o szczegóły państwo mogą pytać. Mnie np. interesuje, czego głównie dotyczą uwagi. Jakie uwagi wnosiły podmioty, do których państwo się zwracali? Dla kogo ten raport ma największe znaczenie? Na czym polega jego wartość dla tego kogoś? My będziemy się mogli wypowiedzieć, jak dostaniemy go do ręki całościowo. Też możemy wyrazić naszą opinię.

Natomiast zgłasza się już do dyskusji pani poseł Rosa. Bardzo prosimy o zabranie głosu, pani Moniko.

Poseł Monika Rosa (N):

Bardzo dziękuję. Mam pytanie o cel raportu. To znaczy, czy to jest raport opisowy, który będzie opisywał sytuację w danym momencie na podstawie faktów, liczebności, przeznaczonych funduszy itd., czy też będzie on mówił o jakichś problematycznych kwestiach, o wnioskach na przyszłość, o realnej realizacji praw? Czy np. pracują państwo z RPO, który też jakby w zakresie swoich obowiązków ma pracę z mniejszościami czy też skargi ze strony mniejszości? Czy bierzecie np. pod uwagę kwestię zmieniających się nastrojów wobec mniejszości bądź też wzrostu liczby – albo i nie – aktów mowy nienawiści i czynów z nienawiści w stosunku do mniejszości? Jaki jest cel tego raportu poza opisem danych i przedstawieniem tych danych w sposób przystępny?

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Bardzo dziękuję. Proszę, pani dyrektor.

Zastępca dyrektora Departamentu MSWiA Teresa Karczmarek:

Jeżeli pani przewodnicząca pozwoli i udzieli głosu panu radcy, to powie on o szczegółach, ale chciałam jeszcze odpowiedzieć pani poseł. Ten raport mówi o faktach. Nie przedstawia ocen, opinii, dywagacji. Tam są podane fakty, liczby, dane dotyczące imprez i uroczystości, jakie się odbyły; tam są nakłady. Natomiast nie ma opinii i nikt się nie

ustosunkowuje do tych faktów. Cel jest też poznawczy, bo czasami... Przed posiedzeniem Komisji rozmawialiśmy z panem profesorem o tym, że czasami nasze wyobrażenia na temat pewnych zjawisk są zupełnie inne, a jak je zbadamy i zmierzymy, to czasami nasze stanowisko i nasza ocena tych zjawisk i mogą się trochę zmienić.

Chcieliśmy pokazać suche liczby i suche fakty. Tak też zresztą było w poprzednich raportach. Identycznie. Po prostu te dane są aktualizowane. Nie zmieniamy tych danych sami z siebie. Nie analizujemy ich. Są to dane podane przez realizatorów konkretnych zadań. Zgłaszając się do organów i podmiotów podległych tym organom, czyli do organizatorów konkretnych zadań, dostajemy dane – że tak powiem – z pierwszej ręki.

Co do dość częstych uwag, które zebraliśmy, w pewnym sensie są one dla nas niepraktyczne. Były to bowiem często uwagi, które odnosiły się do trzech raportów naraz – że coś jest niezupełnie tak opisane. Jednak, jak dochodziliśmy do sedna sprawy, to okazywało się, że uwagi dotyczą zupełnie innego okresu. Obejmujemy raportem okres od początku 2015 r. do końca 2016 r.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Trzy lata, tak?

Zastępca dyrektora Departamentu MSWiA Teresa Karczmarek:

Dwa. Ten szósty raport jest dwuletni. Inne są trzyletnie.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

A był taki wniosek o to, żeby był trzyletni?

Zastępca dyrektora Departamentu MSWiA Teresa Karczmarek:

Bo te pozostałe dwa są trzyletnie. Pozostałe dwa raporty są trzyletnie, ten jest dwuletni.

Niektóre uwagi, bo nie chciałabym nawet nazwać ich zastrzeżeniem, były tylko uwagami do okresu współczesnego, np. do końcówki 2017 r. i do 2018 r. Podczas gdy raport jest fotografią 2015 i 2016 r. Stąd było takie niezrozumienie, ale mam nadzieję, że wyprostujemy to wszystko.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

A czy w tym raporcie występuje element porównawczy? Powiedzmy, że istnieje pewne zjawisko. Mówiliśmy o zjawisku mowy nienawiści, że np. w 2017 r. w stosunku do raportu piątego zjawisko spotęgowało się czy zmalało. Czy taki element porównawczy też występuje, czy dosłownie – tak jak to pani mówi – są tylko suche fakty i nic więcej?

Zastępca dyrektora Departamentu MSWiA Teresa Karczmarek:

Trzeba by wziąć np. ten poprzedni raport i wtedy sobie porównać.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Czyli każdy sam przeprowadza analizę, tak?

Zastępca dyrektora Departamentu MSWiA Teresa Karczmarek:

Po to jest on zachowany w takiej samej formie, żeby można było porównywać poszczególne części i działy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Aha. Dziękuję bardzo. Jeszcze pan przewodniczący, tak?

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Wydaje mi się, że pan radca poda jeszcze szczegóły, o które pytała koleżanka, a później się włączę.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Dobrze. Tak, proszę bardzo.

Radca ministra w Departamencie Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Andrzej Marciniak:

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, jeśli chodzi o uwagi, powiem może tak. Moim skromnym zdaniem, oczywiście, raport jest najistotniejszy dla samych

zainteresowanych, czyli dla przedstawicieli mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym.

Oczywiście on w pewien sposób pozwala również i nam, przedstawicielom administracji rządowej, uporządkować pewne fakty, spojrzeć w szerszej perspektywie na sytuację mniejszości narodowych i etnicznych. Chociaż nie ukrywam, aczkolwiek jest to ważne, że ma również pewien aspekt – powiedziałbym – historyczny z uwagi na to, że stanowi taką fotografię stanu na dzień 31 grudnia 2016 r., tak? Od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2016 r. Pomiędzy 31 grudnia 2016 r. a dniem dzisiejszym miał miejsce szereg wydarzeń. Gdybyśmy pisali raport czy kiedy będziemy pisać raport siódmy, pewnie wpłynęłyby one na treść raportu.

Natomiast odnosząc się do uwag, które były formułowane do treści raportu przez przedstawicieli mniejszości, to nie waham się powiedzieć, że wszystkie te uwagi dotyczą kwestii i zagadnień doskonale znanych Wysokiej Komisji. One kilkakrotnie były przedmiotem obrad Wysokiej Komisji.

To choćby kwestia niewystarczającego – w ocenie przedstawicieli mniejszości – finansowania organizacji realizujących zadania na rzecz podtrzymania i rozwoju tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych. To jest pewna bolączka, bo – w ocenie przedstawicieli mniejszości – te organizacje stanowią substytut instytucji kultury, tak? Przedstawiciele mniejszości postulują, żeby zadania realizowane przez te organizacje były finansowane w stopniu znacząco wyższym niż to było czy jest aktualnie. To była chociażby kwestia podręczników dla mniejszości słowackiej. Chyba się nie pomylę, jeżeli powiem, że w czerwcu ubiegłego roku ten temat stawał na posiedzeniu Wysokiej Komisji.

To jest też stanowisko przedstawiciela mniejszości ukraińskiej, który zwracał uwagę na kwestię niszczenia upamiętnień ważnych, istotnych dla mniejszości ukraińskiej. Ta kwestia również stawała na posiedzeniu Komisji. Pan prezes Tyma, jeśli mnie pamięć nie myli, prezentował raport, który przygotował w tym zakresie Związek Ukraińców w Polsce.

Myślę, pani przewodnicząca, że to były takie najistotniejsze uwagi, jakie były formułowane do projektu raportu albo takie, które się najczęściej przewijały.

Muszę powiedzieć również, że pewien wpływ na czas, który ministerstwu zajmuje przygotowanie tych raportów – już powiem w liczbie mnogiej – ma fakt, że jednocześnie są przygotowywane trzy raporty. To stwarza nam pewne trudności. Stwarza czy stwarzało również trudności przedstawicielom mniejszości. Informowali nas o tym, że potrzebują po prostu więcej czasu na to, żeby sumiennie przejrzeć te raporty i móc się do nich ustosunkować. Ten aspekt ma więc też właściwie pewien wpływ na czas i stan przygotowania tego raportu, tak? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Dziękuję bardzo. Pana przewodniczącego Gallę proszę o głos.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Tak. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, myślę, że trudno dzisiaj dyskutować nad treścią raportu, bo dopiero dzisiaj usłyszeliśmy, jaki jest etap procedowania. Mam rozumieć, że w dalszym ciągu mówimy jednak o wersji roboczej? Powiedziałbym, że ona już jest prawie pełna. Raport nie jest jeszcze przyjęty przez Radę Ministrów.

Zastępca dyrektora Departamentu MSWiA Teresa Karczmarek:

Ale już niedługo.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Rozumiem, o co chodzi. Formalnie więc będzie on prawdopodobnie przyjęty w najbliższym czasie. Dopiero wtedy my jako Komisja też będziemy mogli do niego zajrzeć, pochylić się nad zawartością i przeprowadzić dyskusję na posiedzeniu Komisji.

Uczestniczę akurat w pracach Komisji czy też nawet w pracach nad raportami już od kilku lat, czyli przeszedłem troszeczkę tych raportów. Wiem, że nie da się tak, że raport będzie zrobiony przez stronę rządową bez uwzględnienia środowisk mniejszości, ponieważ na każdym etapie mniejszości narodowe i etniczne mają jednak do tego wgląd. Tak jak tutaj pani dyrektor mówiła, na ostatnim posiedzeniu Komisji Wspólnej

raport został przyjęty przez Komisję, tyle że – jak zrozumiałem – były też zgłoszone pewne uwagi. Jest więc głos ze strony mniejszości narodowych.

Chciałbym jeszcze powiedzieć o tym, że nie jest to koniec pracy nad tym raportem. Jeśli on będzie przyjęty i przesłany do Rady Europy, to wiemy także, że później w Polsce pojawia się komisja. Jak dobrze pamiętam, odbywa ona spotkanie także i z nami jako przedstawicielami Komisji. Odbywa się jeszcze dyskusja nad raportem. To także spotkanie z przedstawicielami mniejszości, którzy też potwierdzają zapisy, które mają tam swoje miejsce.

Myślę, że jest to rzetelny materiał. Tylko coś mi się obiło o uszy, że jesteśmy już jednak w cyklu trzyletnim. Był taki wniosek, i to chyba ze strony państwa, że jednak te raporty będą przygotowywane w okresie trzyletnim. Powiem tak, na pewno chciałbym do niego zajrzeć, bo rzeczywiście jest to dobrze przygotowany materiał, który daje nam właściwy obraz. Pani dyrektor, ale on już jest w tej chwili taki, a pamiętam, że on był taki, prawda? Ale tu nie o to chodzi, bo to nie liczba stron decyduje o jakości, a raczej zawartość merytoryczna.

Myślę, że przygotowując się w tej chwili do uchwalenia planu pracy, będziemy mogli także... Tu byłoby pytanie. Czy – nie wiem – pierwsze albo drugie półrocze przyszłego roku będą właściwe, żeby ten punkt uwzględnić także w pracach Komisji?

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Dziękuję bardzo. Tym bardziej, że kiedy Komisja będzie się pochylała nad tym raportem, zaprosimy wszystkie mniejszości narodowe i etniczne, żeby one się wypowiedziały na ten temat. Pewnym mankamentem jest to, że dostaniemy gotowy raport i jako Komisja nie będziemy mogli wnieść tam żadnych uwag, bo raport będzie gotowy. Zaopiniowała go, oczywiście, Komisja Wspólna i wiele innych podmiotów, ale my jako Komisja...

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Zawnioskujemy, żeby na etapie prac nad raportem Komisja pochylała się nad nim.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Dokładnie, tak jest. Trochę to raczej... Nasz głos będzie – że tak powiem – mniej ważny, prawda? To już będzie taka musztarda po obiedzie.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Pani dyrektor powiedziała, że on od paru miesięcy wisi na stronie.

Zastępca dyrektora Departamentu MSWiA Teresa Karczmarek:

Od 17 lipca jest ogólnie dostępny dla wszystkich.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Tak, ale mimo że się wami interesuję, nie wiedziałem o tym.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Też się dowiedziałam dopiero od pani. Proszę bardzo.

Zastępca dyrektora Departamentu MSWiA Teresa Karczmarek:

Projekt raportu jest w zasadzie gotowy. Może jeszcze będzie do niego dodana jakaś bardzo drobna kosmetyka, wynikająca z ostatnich pism, które do nas wpłynęły. Lada moment przesłalibyśmy ten projekt do Komitetu Rady Ministrów, ale teraz mamy niezwykle zajęte listopad i grudzień. Uznaliśmy, że priorytetem w listopadzie i grudniu jest podział środków dla mniejszości. W dniach 6–7 grudnia mamy dwudniowe posiedzenie komisji rekomendującej wnioski i podział pieniędzy, tak? Uznaliśmy, że to będzie ważniejsze. Natomiast 19 grudnia jest kolejne posiedzenie Komisji Wspólnej. Poprzednie było 7 listopada. Intensywność tych prac jest więc tak duża, że nie ma sensu, żebyśmy się odrywali na dzień czy dwa. Nad tym po prostu trzeba usiąść i solidnie od początku do końca przeanalizować, pouzupełniać, więc będziemy...

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

A na które półrocze możemy planować pracę nad tym?

Zastępca dyrektora Departamentu MSWiA Teresa Karczmarek:

Gdyby nam się udało, tak sobie planujemy, bo tej pracy aż tak dużo nie ma, żeby to zrobić po świętach Bożego Narodzenia i przesłać do Rady Ministrów. Zespół jest bowiem niezwykle okrojony, jest bardzo mały, ludzie są już trochę zmęczeni. Powiedziałabym nawet, że bardzo zmęczeni. Być może trzeba będzie zaplanować trochę odpoczynku, czyli urlop. Może prześlemy dopiero w połowie stycznia, ale to nie są duże odległości czasowe. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Tak przy okazji chciałam państwu posłom przypomnieć, że dostali państwo maila, aby składać propozycje do planu pracy. Propozycje można składać do 10 grudnia, żebyśmy po prostu znowu... Kiedyś już zetknęliśmy się z czymś takim, że ktoś miał pomysły, ale już po czasie, więc bardzo proszę, żeby państwo do 10 grudnia składali propozycje do planu pracy naszej Komisji.

Kto jeszcze chciał zabrać głos? Bardzo proszę.

Pełnomocnik zarządu do spraw legislacyjnych Związku Miast Polskich Marek Wójcik:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, korzystam z okazji, żeby prosić...

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Proszę się przedstawić.

Pełnomocnik zarządu ZMP Marek Wójcik:

Marek Wójcik, Związek Miast Polskich.

Z ogromną pokorą podchodzę do tego, co my jako samorządowcy robimy na rzecz mniejszości narodowych, ale z drugiej strony chciałbym prosić przedstawicieli resortu, żeby zechcieli skierować raport pod obrady Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Ten dokument absolutnie spełnia wymogi ustawy o Komisji Wspólnej i naszych przedstawicielach w Komitecie Regionów. Myślę, że głos ze strony samorządu wzbogaciłby tylko ten raport. W związku z tym niniejszym ośmielam się prosić o to, żeby państwo wypełnili ustawowy obowiązek i przesłali go Komisji Wspólnej do zaopiniowania. Mamy nadzieję, że dzięki temu ten raport będzie jeszcze lepszy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa?

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Myślę, że finansowo on będzie lepszy, czyli samorządy będą bardziej szczodre.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Aż tak?

Pełnomocnik zarządu ZMP Marek Wójcik:

Nie wiem, czy możemy być bardziej szczodrzy, ale...

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Zastępca dyrektora Departamentu MSWiA Teresa Karczmarek:

Przekażemy sugestię. Chciałabym tylko sprostować, że nie jest to ustawowy obowiązek, ale przekażemy sugestię, bo to może być dla dobra sprawy.

Pełnomocnik zarządu ZMP Marek Wójcik:

Jeśli pani przewodnicząca pozwoli, to uprzejmie proszę panią dyrektor o to, żeby zajrzeć do ustawy. Znajduję co najmniej dwa punkty w ustawie, które jednoznacznie przesądzają, że tego typu dokument *de facto* przesądzających o strategicznych działaniach administracji publicznej w stosunku – tym razem – do mniejszości, powinien być opiniowany przez Komisję. Upraszamy jednak o to nie dlatego, żeby go oceniać, tylko dlatego, żeby być może coś jeszcze do niego dołożyć. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Danuta Pietraszewska (PO):

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa chciał zabrać głos?

Jeżeli nie, to czy mogę uważać, że na tym etapie informacja o raporcie szóstym jest przyjęta przez państwa posłów? Dziękuję bardzo.

Chciałam jeszcze uzasadnić, dlaczego nam zależy na tym, żebyście przysyłali propozycje do planu pracy do 10 grudnia. Ponieważ 11 grudnia odbędzie się ostatnie posiedzenie naszej Komisji i na tym posiedzeniu będą państwo omawiać i przyjmować plan pracy na pierwsze półrocze 2019 r. Bardzo więc proszę, żeby tak w miarę wywiązać się z tego zadania.

Wobec tego bardzo serdecznie dziękuję wszystkim państwu za udział. Do spotkania na ostatnim posiedzeniu.